图书情报学研究方法和理论的跨学科使用意愿联动效应研究*

杨志刚[1，2] 郑禧瀌[1] 刘竟[1，2] 卢章平[1，2] 苏文成[1，2]

[1]江苏大学科技信息研究所 镇江 212013 [2]江苏大学图书馆 镇江 212013

摘要：[目的/意义]在学科交叉合作蓬勃发展的时代背景下，探究图书情报学研究方法和理论跨学科使用意愿影响因素的组态路径，为图书情报学的跨学科研究和学科影响力提升提供更广泛、深刻的思路，对促进学科交叉合作，解决科研迫切需求和社会重大实际问题等具有一定理论与现实意义。[方法/过程]以图书情报学研究方法和理论的跨学科使用意愿为主题，以认知-情感-意动为理论基础，构建图书情报学方法理论跨学科使用意愿模型，采用模糊集定性比较分析法得出影响因素的组态路径构成，并探求其组成机理。[结果/结论]研究表明图书情报学科研究方法和理论的跨学科使用意愿是多因共致的结果，使用 fsQCA 研究方法得出了三条组态路径并概括为：理论——创新协同型组态、理论——社群协同型组态、学科知识——交叉基础驱动型组态；基于对组态路径联动作用机理的深入研究与解析，本文对学科未来发展提出如下建议：① 以现实为导向，加强学科建设，推进学科知识体系转型升级；②立足"信息资源管理"守正创新，提升学科吸引力；③积极推动跨学科合作，增强学科影响力；④发挥信息交流支持作用，强化学科社群感知力

关键词：图书情报学科；跨学科研究；使用意愿；组态分析

分类号：G251

1 引言

学科交叉的实质是学术思想的碰撞，知识体系在融合中催生出新的学科增长点，这也是交叉学科的产生点。加强学科交叉研究，推动学科交叉发展，是解决当前科技"卡脖子"问题，促成颠覆性创新的必由之路，对实现高水平科技自立自强具有重要意义。

图书情报学在产生之初就颇具交叉学科属性，通过应用一些横断科学和自然科学中的知识来充实学科理论与工具；同时，图书情报领域的方法和理论也常被应用到其他学科领域，图书情报学逐渐发展成了一门横跨了自然科学、社会科学和技术科学的横断性学科徐迎迎.基于引文分析的图书情报学学科交叉研究[D].蚌埠:安徽财经大学，2015.。在当代科学融合的大趋势下，学科交叉的价值日益彰显，通过两个或更多的领域与学科的交叉进行创造性融合而成的研究模式倍受学界青睐。在这种交叉与流动中，学科方法和理论是主要着眼点，学科间逐渐形成了借用与复制、复制与拓展、方法理论的融合创新等多样化的跨学科知识交流模式，不仅对学科体系的构建起到积极作用，也为学科影响的最大化做出了贡献。借鉴和吸收其他学科的方法理论反映了学科的创新意识，面向其他学科输出本学科的方法理论则呈现出学科知识的对外辐射与影响。图书情报学的创新力是毋庸置疑的，一直处于应用新兴技术、方法、理论的前端，但学科方法理论的输出却局限于与本学科密切相关的管理学、新闻学、传播学等，其他学科相对较小苏新宁.提升图书情报学学科地位的思考——基于 CSSCI 的实证分析[J].中国图书馆学报,2010,36(04):47-53.。这说明本学科的影响范围仍有限，影响力不均衡。那图书情报学科的方法理论为什么没有被更广泛的其他学科研究人员接受和使用？影响其他学科研究人员使用图书情报学科方法理论的因素又是哪些？这些因素又是如何发生作用的？为此本研究以图书情报学研究方法和理论的跨学科使用意愿为主题，探究其影响因素的组态路径

*本文系国家社会科学基金项目"信息科学视野下的图书馆学原理研究"（项目编号:19BTQ018）的研究成果之一

作者简介：杨志刚(ORCID: 0000-0003-4431-1735)，讲师，博士；郑禧瀌(ORCID: 0000-0002-3813-224X)，硕士研究生，1164528580@qq.com；刘竟（ORCID: 0000-0002-8402-2359），副教授，博士，卢章平(ORCID: 0000-0002-4432-271X)，教授，博士；苏文成(ORCID: 0000-0002-9270-291X)，副研究馆员，博士。

及组成机理。旨在为图书情报学的跨学科研究提供更广泛、更深刻的思路，提升学科认同感与影响力。同时，对促进学科交叉合作，解决科研迫切需求和社会重大实际问题等也具有一定理论与现实意义。

2 研究回顾

目前图书情报领域内的学科交叉研究大多立足于实证研究思维，基于引文分析和多信息视角的研究在学科交叉研究中占有重要地位。在研究层面上，学者们或将图书馆学和情报学科视为一体，亦或是将图书馆学科、情报学分为单一学科分析其与其他学科的交叉融合情况。在研究主题上，多集中于图书情报学科与某一特定学科之间的交叉程度、主体、模式的测定；或是图书情报与两门或两门以上学科的交叉对比分析。如 MH.Huang 在测定信息科学与图书馆学之间的交强度研究中，直接使用了引文分析法 HUANG M H， CHANG Y W. A comparative study of interdisciplinary changes between information science and library science[J]. Scientometrics， 2012， 91(3):789-803.；C.Ruobing 则基于社会网络分析法及共引分析法双重视角，分析学科间引文交叉的情况 CHI R,YOUNG J. The interdisciplinary structure of research on intercultural relations:a co-citation network analysis study[M]. New York:Springer-Verlag， 2013:10-20.；冯雪梅等学者通过引文分析法界定了情报学的相关学科，并分析了这些相关学科与情报学之间的关联以及其催生出的学科生长点冯雪梅，邓小昭.论情报学的相关学科及发展[J].情报杂志，2008，27(2):96-98.；马费成等学者基于 1998-2011 年的 CSSCI 期刊引文数据，从学科多样性的角度对中国人文社会科学的跨学科属性进行分析马费成，陈柏彤.我国人文社会科学学科多样性研究[J].情报科学，2015，33(04):3-8.；王思茗基于文献题录信息构建知识图谱，对图书情报学领域交叉演化的进程及国家差异进行了跟踪与分析，并生成了相应的关联网络王思茗，滕广青.图书情报学领域学科交叉及其国家差异的动态分析[J].图书情报知识，2020(03):109-118.；杨瑞仙选择图书情报领域 12 种核心期刊作为数据来源，以 CNKI 的学科分类为标准进行学科划分，使用可视化软件工具 Gephi，从参考和引证两个角度探讨图书情报学科与其他学科间的交叉融合情况杨瑞仙，姜小函.从学科和期刊的引证视角看交叉学科的知识结构和演化问题——以图书情报学科为例的实证研究[J].图书情报工作，2018，62(05):30-39.。

通过文献回顾发现，在学科交叉的研究中多以学科方法理论的跨学科应用以及文献的跨学科引用来代表学科知识的流动，以此分析学科交叉的模式与演化规律，大部分是在计量基础上的客观分析。在研究视角上，鲜少有学者基于某一学科研究方法的跨学科使用意愿进行探析，即从跨学科知识流动中知识接收方的主观意愿来研究学科交叉。在学科交叉融合不断深化的趋势中，仅从单一视角出发难以满足跨学科研究发展的需要，且图书情报作为一门具备交叉性与应用性的学科，其在其他学科中的使用意愿更值得关注与挖掘。

在现实中，使用意愿往往并不是单一因素产生的结果，而是多重因素组合的结果，在图书情报学方法理论的跨学科使用意愿中亦是如此，那这些因素又是如何组合对使用意愿产生影响的呢？定性比较分析法可以为这个问题提供解决思路。社会学家 C.Ragin 首创了定性比较分析法（QCA），这个新的方法被称为真正的混合方法，有效吸纳了传统定量和定性研究方法的优势 RAGIN.C The comparative method: moving beyond qualitative and quantitative strategies[M]. Berkeley: University of California Press， 1987：5-18。池毛毛、杜运周等指出“这是图书情报学实证研究的一条新道路”池毛毛，杜运周，王伟军.组态视角与定性比较分析方法:图书情报学实证研究的新道路[J].情报学报，2021，40(04):424-434.。QCA 的属性是多重的，它既是研究方法也是分析技术。从研究方法属

性来看，QCA将传统定性研究方法规范化、科学化，结合布尔逻辑运算和集合论思想进行跨案例的比较分析，填补了基于统计回归分析的定量研究的一些局限性杜运周, 贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA):管理学研究的一条新道路[J].管理世界, 2017(06):155-167.；从分析技术属性来看，目前QCA包含四种分析技术，即csQCA（基于清晰集）、mvQCA（基于多值集）、fsQCA（基于模糊集）和TQCA（基于时序分析）。在图书情报领域中，基于模糊定性比较分析的fsQCA受到了许多学者的采纳，如苗淳苗淳, 朱鹏.金融信息服务平台用户持续使用意愿的影响因素组态研究[J/OL]. [2023-02-17]. http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1264.G2.20220408.0934.002.html.、肖静肖静, 曾萍, 任鸽. 如何提升制造业绿色转型绩效? ———基于TOE框架的组态研究[J]. 科学学研究, 2022, 40(12):2162-2172.、郭洋郭洋, 谭春辉, 何文瑾, 等.科研人员间科研合作意愿的影响因素组态分析[J].情报科学, 2021, 39(08):139-148.、吴大伟吴大伟, 胡小飞, 赵宇翔, 等.感知价值视角下数字健康APP用户持续采纳意愿的影响因素及路径研究：基于fsQCA方法[J].图书情报工作, 2021, 65(18):93-104.等分别使用fsQCA探讨了金融信息服务平台持续使用意愿、制造业绿色转型绩效、科研人员科研合作意愿、数字健康APP用户持续采纳意愿等领域的影响因素组态分布。fsQCA可以满足连续性变量分析的要求，契合在因果关系多因共致以产生结果的实际情况，能通过测试确定多重变量发挥作用的组态机制，且对于样本的包容性强，不仅适用于小样本也适用于大中样本的研究杜运周, 贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA):管理学研究的一条新道路[J].管理世界, 2017(06):155-167.。此外，相对于传统的定性或定量分析法，fsQCA更具逻辑性和实际指导性，能更有效解决各类研究问题肖静, 曾萍, 任鸽. 如何提升制造业绿色转型绩效? ———基于TOE框架的组态研究[J]. 科学学研究, 2022, 40(12):2162-2172.。

据此，本文基于心理学中的"认知—情感—意动"理论视角，采用模糊定性比较分析法（fsQCA），构建图书情报学科研究方法和理论的跨学科使用意愿影响因素概念模型，探究其使用意愿影响因素的组合路径，为图书情报学科的知识输出提供方向引导，推动学科知识的有效交流。

3 研究变量界定与模型构建

3.1 研究变量提取

心理学界一直将针对某一行为的心理过程划分三个领域，即认知、情感和意动，心理学者E. Hilgard将这三个领域称之为"心灵三部曲"汪和平,何凯利.基于"认知—情感—意动"的研究生调剂心理变化研究[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2017(08):16-19.。"认识—情感—意动"理论是认知心理学的重要理论，体现出个体通过对信息或知识的认识、记忆和加工，对应产生较为稳定和深刻的情感，如肯定性或否定性的心理判断，并在此基础上有意识地指导个体进一步做出决策与实施。C. Clegg在现代认知观中对"认知—情感—意动"理论的内在机理进行了补充，其认为在研究个体在客观世界中的行动意愿及行为结果时不仅要关注内部心理活动，个体与个体、个体与外部之间的交互作用也应被关注，这样才有能得到对心理活动本质的完整理解刘向阳,张程程.组织中员工心态的形成过程研究——基于"认知—情感—意动"理论视角[J].科技管理研究,2011,31(20):149-152.。"认知—情感—意动"理论能流畅地体现出个体意愿产生的过程，而图书情报学方法理论的跨学科使用本质上是一种个体意愿驱动下的行为，无论其他学科在使用图书情报学的研究方法和理论时是否会有不同的考虑点，但个体意愿驱动这个前提是一致的，故本文以"认知—情感—意动"理论为理论基础，构建图书情报学科方法和理论跨学科使用意愿影响因素模型。

研究变量即图书情报学方法理论跨学科使用意愿影响因素模型的构成因素。为了

得出更符合研究内容的变量，笔者首先进行相关文献调研，在中国知网中以 TKA=((行为意愿 OR 使用意愿) AND 影响因素)为检索式，文献来源类型设定为 CSSCI 期刊，时间限定为 2013-2023 年，共获得 450 篇不同领域学者关于使用意愿和行为意愿的期刊文献。由于目前探讨学科方法理论使用意愿的文献仍较少，故在此选取与本研究相关度较高的“使用意愿”“行为意愿”相关文献以供参考，通过人工清洗和筛选最终得到了 6 篇参考文献并提取出了所需的研究观点，见表 1。其次，笔者通过“您认为是什么因素促使您去使用图书情报学科的方法理论？”这一问题，访谈了国内 15 所双一流高校中图书情报学领域之外 10 个不同学科的 20 位学者，包含在读研究生和研究人员（教师），对图书情报学方法理论跨学科使用意愿影响因素进行了补充，访谈对象背景见表 2。在获得访谈文本后，对其进行人工整理和清洗，筛选出受访者在访谈中提出的针对使用意愿影响因素的重要观点，并对这些观点进行频次统计，为接下来的模型构建提供参考，访谈所得主要观点见表 3。

表 1　文献调研归纳

影响因素	**学者**
信息质量、系统质量、服务质量、感知有用性、态度意愿的影响因素	李浩君，冉金亭李浩
知觉行为控制、主观规范、环境意识、感知有用性、感知易用性、态度	熊仁江，赵航等熊仁江，赵航，段梅
感知有用性、感知易用性、主观规范、知觉行为控制意愿的影响要素	王月辉，王青王月
情感信任、期望确认、感知有用性、感知价值、信息支持、感知信任、平台信任自我效能、使用态度、感知易用性、绩效期望和用户在线医疗社区使用意愿相	郭宇，刘文晴等郭宇，刘文晴，张传
个体、情景、学科、投入成本、社会报酬、合作氛围、制度因素、科研产出能力	郭洋，谭春辉等郭洋，谭春辉，何文
系统价值、更新价值、环境价值、问诊价值、交易价值、安全价值	吴大伟，胡小飞等吴大伟，胡小飞，赵

表 2 访谈学者背景

分析项		访谈人数	占比	学科分布	访谈人数
职称/职业	副教授及以上	7	35%	计算机学	2
	讲师	4	20%	管理学	2
	在读研究生	9	45%	医学	2
学历	博士研究生	10	50%	生物学	2
	硕士研究生	10	50%	化学	2
年龄	60 岁以上	1	5%	物理学	2
	51-60 岁	2	10%	法学	2
	41-50 岁	5	25%	新闻传播学	2
	31-40 岁	4	20%	历史学	2
	21-30 岁	8	40%	教育学	2

表 3　图情领域方法理论使用意愿影响因素访谈高频观点

观点	**占比**
方法理论有用性	85%
方法理论易用性	80%

创新意识驱动	76%
学术社群引导	70%
学科影响力	60%

基于对相关文献与访谈内容的深入分析，本文认为图书情报学方法理论的跨学科使用意愿的影响因素可以概括为个体主观因素和外部介入因素两大方面。其中，个体主观因素包括感知有用性、感知易用性、个体创新性三个方面；外部介入因素包括系统质量和社群影响两个方面。

根据心理学“认知—情感—意动”理论，无论是个体主观因素，还是外部介入因素，都是主体对客体某种现象的感知认识；而这种感知认识会引发主体对客体的积极或消极态度，即情感；积极的情感，即认同感，会促使主体产生使用客体的意愿，进而产生使用行为，反之亦然原欣伟，窦天苗，李延，等.在线用户社区成员持续参与意愿的影响因素研究——基于"认知—情感—意动"理论视角[J]. 现代情报，2018，38(05):45-52.。也就是说，使用意愿的直接影响因素是情感，认知则直接影响情感，进而间接影响使用意愿。因此，结合这一理论视角，本研究认为图书情报学科研究方法理论的跨学科使用意愿受情感因素直接影响，包括使用者对图书情报学科的认同与否，以及对该学科的方法理论的认同与否；而使用者在认识阶段对于图书情报学科及其方法理论的感知因素（感知有用性、感知易用性、个体创新性、系统质量和社群影响）则直接影响使用者的情感，最终在意动阶段影响其使用意愿。因此，根据上述内容，本文提取的研究变量及其在本研究情境下的概念解释见表 4。

表 4 研究变量及其概念解释

研究变量	解释
感知有用性（PU）	研究者认为图书情报学科的方法理论可以在多大程度上给予其科研有利作用，提高生产力及创新性，推动科研进展
感知易用性（PEOU）	研究者对于图书情报学科方法理论易用程度的直接感受
个体创新性（PI）	研究者愿意接受改变，采纳图书情报学科研究理论、方法的意愿
系统质量（SQ）	描述图书情报学方法理论的完善性以及可用性，直接影响研究者对于方法理论及学科本身的认可度
社群影响（SI）	学术群体或社交群体对研究者使用图书情报学方法理论的影响
方法理论认同感（MTI）	研究者对于图书情报学方法和理论的价值和使用价值做出的肯定性判断
学科认同感（SUI）	研究者对于图书情报学独立、完整、连续的正向认知，是对学科价值和使用价值的肯定性评估

2.2 模型构建

根据上述变量的概念解释及其在“认知—情感—意动”理论中所属的维度，本研究构建出图书情报学科方法和理论跨学科使用意愿影响因素模型，如图 1 所示。在认知阶段，本文从个体主观与外部介入两个方向探索各学科的学者对图书情报学科研究方法和理论的多元认知现象；在情感阶段，以方法理论认同感和学科认同感这两种情感因素为由，分析各学科学者对于图书情报学科理论和学科的认同感；在最终的意动阶段，行为意愿的产生倾向来源于认知和情感阶段中多重因素组合产生的共同影响。

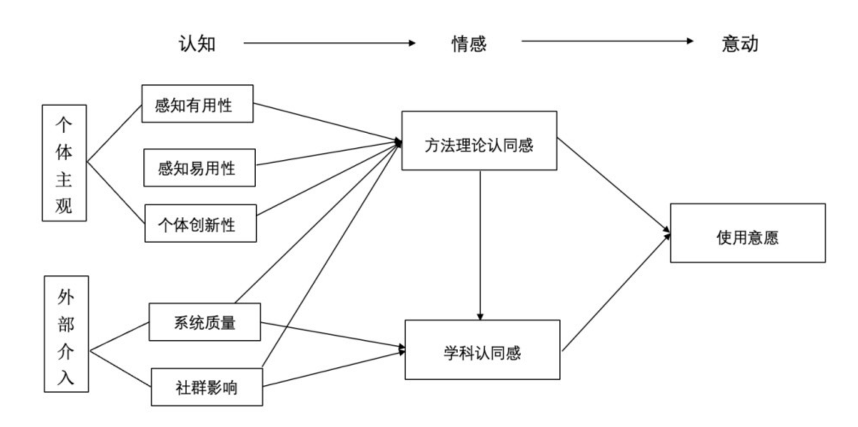


图 1 图书情报学科研究方法和理论的跨学科使用意愿影响因素模型

4 数据收集与分析

4.1 问卷设计与数据收集

本文问卷的第一部分是对样本的描述性统计，题项内容包括性别、学历、学科等人口统计学特征的调查，包括性别、年龄、学历、职业、研究领域和所在学院。第二部分是采用 Likert5 等分量表设置的前因变量题项和结果变量题项，通过相关文献的调研归纳出初级量表，结合小样本的访谈测试加以调整，最终得出的正式量表测度项及文献来源见表 5。

数据收集采用网络问卷与纸质问卷相结合的方式，线上线下相结合，调研了国内 15 所双一流高校的 21 个非图情领域院系，调研对象包含研究生和科研人员（教师），问卷调查的持续时间为 2022 年 6 月 15 日-6 月 23 日，共收获 440 份问卷。为保证问卷数据的质量，剔除了答卷时间低于 1 分钟或高于 1 小时以及全部选 1 或 5 的问卷，筛选后共获得 378 份有效问卷，问卷有效率为 86%。

表 5 量表测度项及文献来源

变量	题项描述	文献来源
感知有用性 PU	PU1：我对图书情报学科及其理论、研究方法有所了解 PU2：我认为图书情报学科的理论、研究方法对我所在学科有影响 PU3: 我认为图书情报学科的理论、研究方法对我目前的研究有帮助 PU4: 我在研究中参考或使用过图书情报学科的方法、理论，并得到帮助	李浩君等（2018）李浩君，冉金亭.高校移动图书馆用户行为意愿模型构建研究[J].图书馆，2018(04):73-78.
感知易用性 PEOU	PEUO1:我认为图书情报学科的理论比较容易理解 PEUO2:我认为图书情报学科的研究方法比较容易学会 PEUO3:我认为图书情报学科的理论、研究方法比较容易和我所在学科结合	周海花等（2022）周海花，华薇娜，刘婧.基

变量	题项描述	文献来源
		于元分析的移动数字阅读用户持续使用意向的影响因素研究[J].图书情报研究，2022, 15(01):34-42.
个体创新 PI	PI1:我认为在研究中引入其他学科的理论、方法是一种创新 PI2:我认为在研究中引入图书情报学科对我来说是一种创新 PI3:我是一个在研究中敢于创新的人	Raaij E 等（2008）RAAIJ E，SCHEPERS J. The acceptance and use of a virtual learning environment in China[J]. Computers & Education, 2008, 50(3):838-852.
系统质量 SQ	SYSQ1:我认为图书情报学科的理论、研究方法十分完善且体系化 SYSQ2:我认为图书情报学科的理论、研究方法功能性、应用性很强 SYSQ3:我认为在研究中参考图书情报学科的理论、研究方法是可行的	王若宸等（2019）王若宸，母咏然，朱学芳，等.数字人文技术研究者采纳意愿影响因素——以技术

变量	题项描述	文献来源
		接受模型为视角[J].图书馆论坛，2019, 39(06):1-9.
社群影响 SI	SI1:我所在的学科领域已和图书情报学科有合作基础 SI2:我所了解的学者有人使用了图书情报学科的理论、研究方法 SI3:我在学习专业知识的过程中有了解过图书情报学科的理论、研究方法	张长亮等（2020）张长亮，李竟彤，郭宇.网络社群用户信息共享模式研究[J].现代情报，2020, 40(04):59-70.
方法理论认同感 MTI	MTI1:我认为图书情报学科的方法理论具备普适性，是不错的研究工具 MTI2:我认为图书情报学科的方法理论对我的研究具备使用价值 MTI3:我认为图书情报学科的方法理论可以在我所在领域应用和推广	毛智辉等（2021）毛智辉，眭依凡.跨学科教育学硕士研究生专业认同的影响因素与作用路径研究——基于扎根理论的分析[J].学位与研究生教育，2021(06):83-89.
学科认同感 SUI	SUI1:我认为图书情报学科在我所在的学科领域具备一定影响力 SUI2:我认为与图书情报学科的交叉对本学科的研究非常有意义 SUI3:我认为图书情报学科具备跨学科性质，能为其他学科提供帮助	黄丽纯等（2021）黄

变量	题项描述	文献来源
		丽纯，易思妍.初中数学游戏立体化教材的有效性研究——以提升初中生的数学学科认同感为切入点[J].中学数学研究(华南师范大学版),2021(10):44-47.
使用意愿 UA	UA1:我使用过图书情报学科的研究方法和理论 UA2:在我接下来的研究中我会尝试使用图书情报学科的研究方法和理论 UA3:我会进一步去探究图书情报学科方法、理论和我所在学科的结合，并向我身边的学者推荐	苗淳等（2022）苗淳，朱鹏.金融信息服务平台用户持续使用意愿的影响因素组态研究[J/OL].[2023-02-17]. http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1264.G2.20220408.0934.002.html.

4.2 信效度分析与模型检验

对于所设置的问卷题项，需要通过信度分析检验其可靠性，目前在信度分析中最常用的方法为克隆巴赫系数法(Cronbach’s α)，一般认为，$0.7<\alpha<0.8$ 时量表的一致性可

以接受，α>0.8 时一致性良好。使用 SPSS 24.0 计算，所得结果表明样本数据具备了良好的一致性和可靠性，结果见表 6。

表 6 信效度分析结果

信效度分析							
问项	Cronbach α 系数	因子载荷系数	共同度	问项	Cronbach α 系数	因子载荷系数	共同度
PU1		0.816	0.734	SI1		0.801	0.729
PU2		0.774	0.665	SI2	0.783	0.771	0.732
PU3	0.849	0.771	0.687	SI3		0.770	0.662
PU4		0.769	0.771	MTI1		0.791	0.759
PEUO1		0.926	0.789	MTI2	0.800	0.779	0.718
PEUO2	0.　805	0.925	0.739	MTI3		0.765	0.696
PEUO3		0.893	0.660	SUI1		0.779	0.607
PI1		0.852	0.864	SUI2	0.784	0.760	0.705
PI2	0.908	0.813	0.866	SUI3		0.729	0.684
PI3		0.718	0.809	UA1		0.759	0.756
SYSQ1		0.816	0.699	UA2	0.818	0.756	0.763
SYSQ2	0.774	0.792	0.727	UA3		0.628	0.735
SYSQ3		0.767	0.694	标准化 Cronbach α 系数：0.897			

本文沿用因子载荷来判断测量题项的结构效度。首先通过 Bartlett 球形检验以及 KMO 检验法来判断问卷数据是否符合因子分析的要求，所得结果显示 KMO 值为 0.862、Bartlett 球形检验值小于 0.001，表示各要素间存在显著差异性且该量表数据符合因子分析的要求，结果见表 7；进而利用 SPSS24.0 进行探索性因子分析，结果显示在旋转因子载荷矩阵中，所有检测的问项因子负荷系数都大于 0.5（见表 6），这表明本研究在设置变量方面已经达到较好的效度标准。

表 7 充分性检验

KMO 和 Bartlett 的检验		
KMO 值		0.862
Bartlett 球形度检验	近似卡方	4371.341
	df	300
	[illegible]	0.000

模型的拟合优度是检验模型适用性的关键指标，符合检验标准的拟合优度能使模型具备良好的适用性，本文使用 AMOS24.0 软件对模型的拟合优度进行检验，结果见表 8。

所得的模型拟合度指标基本上已达标，拟合程度较为良好，能支撑本文进行后续研究。

表 8 模型拟合优度指标

指标	评判界值	实测值
GMIN/DF	接近 2	1.68
GFI	≧0.9	0.916
AGFI	≧0.9	0.893

CFI	≧0.9	0.954
RMSEA	≦0.08	0.42
TLI	≧0.9	0.946
RMR	＜0.1	0.044

4.3 数据校准

fsQCA 从集合理论和整体视角出发，可以对某一结果的构成因素做出正向或逆向的组合解释。参照前文中构建的研究模型，结果变量对应使用意愿，通过模糊集定性比较分析法对图书情报学科研究方法和理论跨学科使用意愿的复杂前因进行分析。遵循 fsQCA 分析的流程，先对原始数据进行校准得出隶属度分数；进而在校准后数据的基础上进行单一变量必要性检测，最终构建真值表获取前因组态并辅之以稳健性检验。

数据校准是进行 fsQCA 分析的重要步骤。由于样本量较大，主观性难以避免，故需要调整常规的定性锚点设置。本研究参考已有研究并结合实际情况采用百分位数校准法，对原始变量进行降序排列，将条件变量和结果变量的锚点设定为前 5%、50%、后 95%来对应完全不隶属、交叉点、完全隶属，所得变量校准值见表 9。需要注意的是，若存在样本数据在交叉点校准后等于 0.5 的情况，将导致这部分数据被软件直接忽视从而影响结论的准确性。因此，需将 0.5 的真值修正为 0.5001 或其他相近数据后再进行计算以减少偏差。

表 9 变量数据校准值

变量校准 条件和结果	完全隶属	交叉点	完全不隶属
PU	1.75	4	4.75
PEOU	1.67	4	4.67
PI	4	4.67	5
SQ	3.08	4.06	4.72
SI	3	4.13	4.8
MTI	3.42	4.23	4.84
SUI	3.19	4.13	4.79
UA	1.67	4	5

4.4 单一变量必要性检测

随后，需要对结果变量进行单一变量必要性检测，从而探究结果发生时是否存在导致该结果的单一必要条件变量。必要性检验用于检验结果条件的出现是否依赖于某一单一变量，一致性是检验必要条件的重要指标，当一致性高于 0.9 时，该条件是结果的必要条件。借助 fsQCA3.0 软件检验单一条件是否构成高使用意愿的必要条件，结果见表 10。在表 10 中，前因变量一致性均小于 0.9，表明感知有用性、感知易用性等七个单一要素对图书情报研究方法理论跨学科使用意愿的解释力较弱，并不是使用意愿的必要条件，不对使用意愿产生主导影响，需要探究多变量组合对图书情报研究方法理论跨学科使用意愿的充分性效应。

表 10　单一变量的必要性分析

前因	高使用意愿	前因	高使用意愿

条件	一致性	覆盖率	条件	一致性	覆盖率
PU	0.825	0.786	~SQ	0.566	0.599
~PU	0.555	0.607	SI	0.7833	0.749
PEOU	0.788	0.758	~SI	0.572	0.623
~PEOU	0.562	0.608	MTI	0.736	0.723
PI	0.592	0.593	~MTI	0.582	0.616
~PI	0.556	0.576	SUI	0.769	0.749
SQ	0.774	0.759	~SUI	0.575	0.615

4. 5 组态结果分析

利用 fsQCA3.0 进行组态分析前需要构建真值表，即对筛选出的样本案例数据设置阈值，包括设定样本的频次阈值和一致性阈值。样本频次阈值指的是最终结果得出的每一个原因条件组合所对应的真实样本案例的数目；一致性阈值是用来描述前因变量组态对结果变量的解释力，其数值通常在 0-1 之间，且数值大小与解释力成正比。结合已有研究规范和样本数据量杜运周，贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA):管理学研究的一条新道路[J].管理世界，2017(06):155-167.，本文将样本频次阈值设置为 2，一致性阈值设置为 0.8。

经计算，fsQCA3.0 分析通常会产生复杂、中间和简约三类解。在实际分析中复杂解没有经过简化，较多组合路径无法得到解释；简约解过于简单，组合路径无法深入探究多元因果关系；而中间解能针对所研究问题给出最优解释，且复杂性与普适性皆为三者中最优，故本文将研究重点落于中间解。当某个前因条件同时出现在简约解和中间解中，视为组态路径中的核心条件；而只出现在中间解中的前因条件则可视为边缘条件杜运周，贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA):管理学研究的一条新道路[J].管理世界，2017(06):155-167.。综合以上内容，本研究得出三条具体变量组合路径，见表 11。参考现有的组态表示方法，●与⊗表示变量作为核心条件存在和不存在，●与⊗表示作为边缘条件存在和不存在，空格表示变量的存在与否无关紧要。

由表 11 可知，单个组态一致性分别是 0.940、0.924、0.964，组态总体一致性为 0.922，说明三条组态路径都是导致结果的充分条件，组态效应显著；组态的整体覆盖率达 0.685，说明三条组态可以解释 68.5%的样本案例。此外，为提升研究结果的可靠性和可信度，本研究通过调整真值表构建过程中的一致性阈值和案例频数阈值进行稳健性检验。根据 Fiss PCFISS P C. Building better causal theories:a fuzzy setapproach to typologies in organization research[J]. Academy of management journal，2011，54(2):393-420.的建议，一致性阈值设置为“0.75”对应准入性“最低要求”，设置为“0.8”对应“较好”，设置为“0.85”则对应“很好”。因此，本文在稳健性检验中将一致性阈值调为 0.85，对前因变量组合进行重新分析，结果为本研究的前因组态路径未发生变化。同时，尝试将案例频数阈值由 2 提升到 3，得到的组态结果也未发生变化。由此可见本研究得到的组态路径较为稳健。

三条路径中，S1（PU*PEOU*PI*SQ）表示影响图书情报学科研究方法和理论跨学科使用的核心条件是感知易用性、系统质量，边缘条件是感知有用性、个体创新，该路径能解释 28.9%的样本案例；S2（PU*PEOU*～PI*SQ*SI*SUI）表示影响图书情报学科研究方法和理论跨学科使用的核心条件是感知有用性、系统质量、非个体创新、学科认同感，边缘条件是感知有用性、社群影响，该路径能解释 36.9%的样本案例；S3（PU*～PEOU*～PI*SQ*～SI*～MTI*SUI）表示影响图书情报学科研究方法和理论跨学科使用的核心条件是非个体创新、系统质量、学科认同感，边缘条件是感知有用性、非感知易用性、非社群影响，该路径能解释 23.1%的样本案例。三条组态的构成

条件都体现出图书情报学科研究方法和理论的跨学科使用意愿是由个体主观和外部介入两方面的因素共同促成的。从外部介入视角来看，系统质量同时出现在三条路径的核心条件中，可以得出学科知识是三条组态路径的共同基础；从个体主观视角看，感知易用性、感知有用性都是三条路径中的必备条件，在此基础上 S1 强调个体创新的作用，S2 强调社群的作用，S3 则强调学科认同感，这也是三条路径最显著的区别。

表 10　组态分析结果

变量	Configuration S1	S2	S3
PU	●	●	●
PEOU	●	●	⊗
PI	●	⊗	⊗
SQ	●	●	●
SI		●	⊗
MTI			
SUI		●	●
原始覆盖率	0.289	0.369	0.231
唯一覆盖率	0.010	0.0911	0.050
一致性	0.940	0.924	0.963
组合一致性	0.922		
组合覆盖率	0.685		

5 研究发现与启示

5.1 研究发现

通过前期调研与组态路径分析，本研究发现其他学科学者使用图书情报学科理论和方法意愿的影响因素并不存在单一的核心条件；而是在系统质量（即学科知识完备完善）的基础上，其他几种因素共同作用的结果。据此，本研究将三条组态路径对应演化为三种图书情报学科理论与方法使用意愿影响因素联动构型，即学科知识——创新协同型、学科知识——社群协同型以及学科知识——交叉基础驱动型，以深入解释影响因素联动发生作用的机理及其适用情境（如不同使用人群、不同使用目的、不同学科领域等）。

（1）构型一：学科知识——创新协同型

该构型中，主导因素大多和学科知识相关，即学者认为图书情报学科研究方法使用简单，具备功能性与应用性且理论体系完善，并能给相关研究提供帮助；亦或是学者在研究中已经使用过与图书情报学科相关的研究方法和理论，有了一定的认识基础，同时结合学者的创新意识，会促使学者进一步去了解、使用图书情报学科研究方法或理论。这种构型常出现在与图书情报学科联系较少的学科中，如物理学、化学、建筑学、机械学等理工类学科。尽管之前对于图书情报学科知识了解不多，这类追求学术创新的学者在接触到图书情报学科的方法和理论后，认为其能给自身研究提供帮助，在学科知识和创新意识的双重驱动下，使用意愿相应提高。

（2）构型二：学科知识——社群协同型

该构型中，核心条件说明了其他学科学者对于图书情报学科知识的了解是其使用图书情报方法理论的基础，边缘条件则体现了社群环境也充当重要的辅助因素。当相关社群中有学者使用了图书情报学科研究方法或理论并给出正向反馈，社群中的其他学者就会受其影响，提高对图书情报学科研究方法和理论的使用意愿。在对问卷对象

的后续抽样访谈中了解到，这类构型的分布学科较为广泛，主要是通过社群架起了学术交流的桥梁。一些图书情报学科之外的研究生在学校开设的信息检索课程中了解到图书情报学科知识，如专业的数据检索步骤、科技查新方法等，在学习的过程中逐渐认可这些知识的价值，主动运用到其科研实践中，进而获得有益帮助。这些受访对象也表示会进一步了解、学习和推广图书情报学科知识。同时，已有研究表明，学术及人际网络基础是构成科研合作的重要影响因素，而成熟的合作经验又能促进学术及人际网络的建立和扩张，二者之间构成了互促互助的可持续关系郭洋，谭春辉，何文瑾，等.科研人员间科研合作意愿的影响因素组态分析[J].情报科学，2021，39(08):139-148.。故此构型也有另一种情况，即学科间新兴的和图书情报学科相关的跨学科合作网的出现。例如一些高校新成立的数字人文学科点、一些具有交叉性质的跨学科课题小组等，促成了相关学术及人际网络的产生，其在已有的合作基础上，会吸引相关社群中更多的非图书情报学科学者使用图书情报学科研究方法和理论，并进一步稳固合作网。学科知识在社群环境的影响下进一步传输，提升了其他学科学者对图书情报学科研究方法和理论的使用意愿，知识传输在学科间形成了有效循环。

（3）构型三：学科知识——交叉基础驱动型组态

研究发现，知识与需求之间的相关程度和需求对知识的满足程度是正相关的，即知识 A 越接近需求 B，知识 A 能更好的满足需求 B，而当知识 A 越远离需求 C 时，越难以满足需求 C，也不容易被科学家识别毛刚，吕晓声，李贺.基于社会知识论和需求理论的学科间理论交叉研究[J].图书情报知识，2013(03):96-102.。图书情报学科的研究方法和理论对于“学科知识——交叉基础驱动型”对象，即为这类接近其需求的知识。该构型常出现在与图书情报学关系较为密切的学科或研究领域，比如档案学、管理学、数据管理等。这类学科和研究领域与图书情报学科的交叉合作较多，在学科交叉的过程中，对图书情报学科积累了一定的认可度，学科内的学者大多已了解或熟练使用图书情报学科研究方法和理论，在此基础上进行使用也已不属于创新。与图书情报学科长久的跨学科交叉，使得双方学科都得到了新的发展，这类学科和研究领域不仅使用图书情报学科的研究方法和理论，同时也不断改进图书情报学科的研究方法、丰富其理论，兼具使用者与创新者双重身份，并且对于图书情报学科研究方法和理论的掌握有更高的要求，故这类学科对图书情报学研究方法和理论的感知易用性通常也不高。

4.2 研究启示

通过对图书情报学科方法和理论跨学科使用意愿影响因素联动作用机理的深入研究与解析，本研究就如何提升跨学科使用意愿，进而提升图书情报学科感知力和影响力，得出以下启示：

(1)　以现实为导向，加强学科建设，推进学科知识体系转型升级

在研究所得的三组构型中，系统质量都作为核心条件出现，说明学科硬实力是学科影响力的关键因素，如何强化学科体系和质量是学科发展的重要命题。新一轮科技革命和产业变革演进提升了信息与数据获取的效率，大众对知识服务的需求也相应扩充，增强学科的新型服务能力成为当务之急。图书情报学科应顺势而为，加快吸收相关学科的理论、方法与技术，增强服务能力，而在这一过程中也难以避免陷入学科范围逐渐扩散，学科边界日益模糊的困境。在此情境下，图情学者要着重思考如何厘清学科边界，在坚守学科内核的基础上加强学科基础范式与基础理论研究。同时，图书情报学科也要顺应时代变化，突破原有基本理论瓶颈，以信息和数据为核心，促进学科知识体系重塑与升级，同时在探寻新的学科增长点中主动扩大研究疆域，扩充知识容量，提升学科的横断特性初景利,张颖.以信息和数据为核心构建图情档学科体系与能力[J].文献与数据学报,2019,1(01):21-31.。学科要主动运用本专业的核心理论和特色方法探寻社会发展中各领域的现实问题，如灾害管理、社会治理、乡村振兴、智库建设等，

既能为面向自然科学与社会科学的交叉研究提供理论借鉴，又能彰显出本学科作为社会科学的人文底色刘琼，刘桂锋，卢章平，等.开放与进取:“图情档”一级学科更名为“信息资源管理”[J].图书馆论坛，2022，42(06):20-27.。

（2） 立足“信息资源管理”守正创新，提升学科吸引力

构型三显示一些学科或研究领域已经熟练掌握、使用图书情报理论与方法，积极与图书情报交叉融合形成新的理论、方法，甚至是新的研究方向，如数字人文、数据管理、信息安全、保密管理等。而这些研究内容已经突破了传统图情档学科概念范畴。在没有出现新的一级学科定位前，这些新兴研究方向只能披上图书馆学、情报学、档案学的外衣，在图书馆学、情报学、档案学内部去寻找栖身之地。很显然，图书馆学、情报学、档案学三个学科简单叠加基础上的“图情档”一级学科已无法容纳出版、数据、信息、文化及其他内涵，更无法与时俱进容纳更多的二级学科，无法构建不同子学科之间的内在逻辑，成为了一级学科发展的壁垒与障碍初景利,黄水清.从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”——一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(14):3-9.。故此，图情学界经多年探索和努力，终于在 2022 年版《研究生教育学科专业目录》中，将图书情报与档案管理一级学科更名为信息资源管理。这一新的一级学科名称是图书情报学科与其他学科交叉融合的结果，特别是与那些掌握图书情报学科理论与方法，围绕信息、数据、文献等对象展开研究的学科或研究领域交叉融合的结果。因此，图书情报学科未来应在信息资源管理框架下，正本溯源，突出自身特色，强化行业对标，确立学科规范初景利,黄水清.从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”——一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(14):3-9.；同时要从新的邻近学科和研究领域中汲取新的理论方法，促进学科知识体系与方法论的更新与完善，让学科焕发新的活力，更具吸引力。

（3）积极推动跨学科合作，增强学科影响力

构型二表明提升图书情报学科方法理论的跨学科使用意愿，学科科研合作是重要途径。学科科研合作指不同学科的学者以共同的研究主题为中心，开展各种形式的合作研究，在学科交叉的基础上融合知识要素，催生出更具创新性的研究成果，科研合作被认为是解决社会重大问题和复杂科学难题的必由之路曾粤亮，司莉.跨学科科研合作:背景、理论研究与实践进展[J].图书情报工作，2021，65(10):127-140.。自诞生之初就颇具交叉属性的图书情报学科并不是多门学科知识的简单堆砌和拼凑，而是自然科学、社会科学和技术科学之间相关理论、观念和方法的“有机融合”曾建勋.重视图书情报的“交叉学科”门类特征[J].数字图书馆论坛，2021(02):1.，这也使得图书情报学科更能积极的融入跨学科研究并发挥重要作用。因此，在“信息资源管理”这一新的学科站位和领域视野下，图书情报学科未来要强调“走出去”，积极参与跨学科研究与合作，要与档案学、管理学、传播学、计算机、通信等多个学科协同工作，从基础设施到业务运营到决策支持，围绕信息资源管理发挥统筹、协调、规划和配置作用初景利,黄水清.从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”——一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(14):3-9.，以此来增加学科交流、提升学科解决实际问题的能力，增强在不同学科领域的认可度和影响力。

（4）发挥信息交流支持作用，强化学科社群感知力

研究发现，许多其他学科领域的学者对图书情报学的第一印象来自于相关社群或学术共同体的反馈或评价。因此，图书情报学组织通过各种方法参与到不同社群的信息交流中，以及提高和改善其效率，是图书情报学科获得更多正面反馈和评价、提升社群感知力的有效途径。图书情报学科在信息交流支持方面的作用，可以通过图书情报组织的具体服务来实现。如展开信息素养、数字素养、数据素养、媒介素养等方面的教育，将图书情报学科的理论方法融入到用户教育中，提高用户的科研能力；在用户群中开展学术阅读推广活动，培养学术阅读专家和专业学术阅读服务团队，嵌入相关高校学术阅读社群并对其引导，开设相应的学术阅读课程，科学规划学术阅读内容，提升用户学术阅读水平；在突发公共卫生事件背景下，致力于推动开放获取运动，打

造预印本平台，维护学术信息的正常传播与交流；在科学评价领域，积极推动评价标准、评价机制的改进，促进科学研究的高质量发展；在政府决策和企业管理等方面，发挥智库作用，为国家大政方针政策制定、战略规划和企业改革等提供情报支撑与有效方案，等等。这些实践方面的作为，一方面能有效帮助用户提升自身能力，另一方面也能提升图书情报学科在用户群中的形象，增强学科在社群中的感知力与影响力。

6 结语

本研究以"认知-情感-意动"为理论基础，确定变量及维度，构建图书情报学研究方法和理论的跨学科使用意愿影响因素模型；利用 fsQCA 分析方法进行定性比较分析，探讨了感知有用性、感知易用性、个体创新、系统质量、社群影响、理论认可度、学科认可度这 7 个因素是以何种组态形式影响图书情报学科研究方法和理论的跨学科使用意愿，并识别出促成使用意愿的核心条件和边缘条件；最终得出三条前因变量组合路径，依据所得路径组成条件与使用情境，归纳为三种构型：学科知识——创新协同型、学科知识——社群协同型、学科知识——交叉基础驱动型，这三种构型的影响机理为提升图书情报学科研究方法和理论的跨学科使用意愿提供了依据。

与已有研究相比，本研究不是基于其它学科对图情学科理论方法的跨学科使用情况统计分析、归纳得出结论，而是将"认知-情感-意动"理论引入学科交叉研究中，研究视角从测定交叉内容转向寻找产生交叉意愿的因素，从他学科研究者的使用意愿出发，探寻图情学科理论方法的跨学科使用的可能性，定性分析图情学科理论方法隐性影响力，是对图书情报学科跨学科研究内容的丰富。在研究方法上，fsQCA 从一定程度上突破了以往研究中运用单一变量分析方法来探究影响因素的局限性，以组态的方式去论证能为研究提供更符合实际情况的答案，同时也是对定性比较分析法适用性的直接证实。在理论意义上，将 QCA 引入图书情报领域为理论创新提供了新的研究机会，能丰富领域内的定性案例研究思路池毛毛，杜运周，王伟军.组态视角与定性比较分析方法:图书情报学实证研究的新道路[J].情报学报，2021，40(04):424-434.。本文作为一项实证研究，也存在一定局限。在变量选取上，未将用户的年龄、性别等人口统计学因素可能会造成的差异性考虑在内，此外，未来还需进一步提高样本量，扩大调研范围，引入更多视角的调研方式。

参考文献

[1] 徐迎迎.基于引文分析的图书情报学学科交叉研究[D].蚌埠:安徽财经大学，2015.

[2] 苏新宁.提升图书情报学学科地位的思考——基于 CSSCI 的实证分析[J].中国图书馆学报,2010,36(04):47-53.

[3] HUANG M H，CHANG Y W. A comparative study of interdisciplinary changes between information science and library science[J]. Scientometrics，2012，91(3):789-803.

[4] CHI R,YOUNG J. The interdisciplinary structure of research on intercultural relations:a co-citation network analysis study[M]. New York:Springer-Verlag，2013:10-20.

[5] 冯雪梅，邓小昭.论情报学的相关学科及发展[J].情报杂志，2008，27(2):96-98.

[6] 马费成，陈柏彤.我国人文社会科学学科多样性研究[J].情报科学，2015，33(04):3-8.

[7] 王思茗，滕广青.图书情报学领域学科交叉及其国家差异的动态分析[J].图书情报知识，2020(03):109-118.

[8] 杨瑞仙，姜小函.从学科和期刊的引证视角看交叉学科的知识结构和演化问题——以图书情报学科为例的实证研究[J].图书情报工作，2018，62(05):30-39.

[9] RAGIN.C The comparative method: moving beyond qualitative and quantitative strategies[M]. Berkeley: University of California Press，1987：5-18

[10] 池毛毛，杜运周，王伟军.组态视角与定性比较分析方法:图书情报学实证研究的新道路[J].情报学报，2021，40(04):424-434.
[11] 杜运周，贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA):管理学研究的一条新道路[J].管理世界，2017(06):155-167.
[12] 苗淳，朱鹏.金融信息服务平台用户持续使用意愿的影响因素组态研究[J/OL].[2023-02-17].http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1264.G2.20220408.0934.002.html.
[13] 肖静, 曾萍, 任鸽. 如何提升制造业绿色转型绩效? ———基于 TOE 框架的组态研究[J]. 科学学研究, 2022，40(12):2162-2172.
[14] 郭洋，谭春辉，何文瑾，等.科研人员间科研合作意愿的影响因素组态分析[J].情报科学，2021，39(08):139-148.
[15] 吴大伟，胡小飞，赵宇翔，等.感知价值视角下数字健康 APP 用户持续采纳意愿的影响因素及路径研究：基于 fsQCA 方法[J].图书情报工作，2021，65(18):93-104.
[16] 汪和平,何凯利.基于“认知—情感—意动”的研究生调剂心理变化研究[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2017(08):16-19.
[17] 刘向阳,张程程.组织中员工心态的形成过程研究——基于“认知—情感—意动”理论视角[J].科技管理研究,2011,31(20):149-152.
[18] 李浩君，冉金亭.高校移动图书馆用户行为意愿模型构建研究[J].图书馆，2018(04):73-78.
[19] 熊仁江，赵航，段梅花，等.城市居民电动汽车出行意愿影响路径研究——基于模糊集定性比较分析（fsQCA）方法[J].交通运输工程与信息学报，2022，20(04):31-41.
[20] 王月辉，王青.北京居民新能源汽车购买意向影响因素——基于 TAM 和 TPB 整合模型的研究[J].中国管理科学，2013，21(S2):691-698.
[21] 郭宇，刘文晴，张传洋，等.用户在线医疗社区使用意愿影响因素及其调节变量：元分析研究[J].情报科学，2022，40(05):19-26.
[22] 原欣伟，窦天苗，李延，等.在线用户社区成员持续参与意愿的影响因素研究——基于"认知—情感—意动"理论视角[J]. 现代情报，2018，38(05):45-52.
[23] 周海花，华薇娜，刘婧.基于元分析的移动数字阅读用户持续使用意向的影响因素研究[J].图书情报研究，2022，15(01):34-42.
[24] RAAIJ E， SCHEPERS J. The acceptance and use of a virtual learning environment in China[J]. Computers & Education，2008，50(3):838-852.
[25] 王若宸，母咏然，朱学芳，等.数字人文技术研究者采纳意愿影响因素——以技术接受模型为视角[J].图书馆论坛，2019，39(06):1-9.
[26] 张长亮，李竟彤，郭宇.网络社群用户信息共享模式研究[J].现代情报，2020，40(04):59-70.
[27] 毛智辉，眭依凡.跨学科教育学硕士研究生专业认同的影响因素与作用路径研究——基于扎根理论的分析[J].学位与研究生教育，2021(06):83-89.
[28] 黄丽纯，易思妍.初中数学游戏立体化教材的有效性研究——以提升初中生的数学学科认同感为切入点[J].中学数学研究(华南师范大学版)，2021(10):44-47.
[29] FISS P C. Building better causal theories:a fuzzy setapproach to typologies in organization research[J]. Academy of management journal，2011，54(2):393-420.
[30] 毛刚，吕晓声，李贺.基于社会知识论和需求理论的学科间理论交叉研究[J].图书情报知识，2013(03):96-102.
[31] 初景利,张颖.以信息和数据为核心构建图情档学科体系与能力[J].文献与数据学报,2019,1(01):21-31.
[32] 刘琼，刘桂锋，卢章平，等.开放与进取:“图情档”一级学科更名为“信息资源管理”[J].图书馆论坛，2022，42(06):20-27.
[33] 初景利,黄水清.从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”———一级学科更名的解析与思考[J].图书情报工作,2022,66(14):3-9.
[34] 曾粤亮， 司莉.跨学科科研合作:背景、理论研究与实践进展[J].图书情报工作，2021，65(10):127-140.
[35] 曾建勋.重视图书情报的“交叉学科”门类特征[J].数字图书馆论坛，2021(02):1.

作者贡献说明：杨志刚：研究思路设计，论文撰写及修改；郑禧憓：提出研究选题，数据处理及论文撰写；刘竟：研究思路修改，论文修改审核定稿；卢章平：调整研究框架，论文修改；苏文成：调整研究框架，论文修改。

A study on the linkage effect of interdisciplinary use intention of library and information science research methods and theories *

Yang zhigang[1, 2], Zheng xihui[1], Liu jing[1, 2], Lu zhangping[1, 2], Su wencheng[1, 2]

1 Institute of Scientific and Technical Information of Jiangsu University, Zhenjiang, 212013;

2 Jiangsu University Library, Zhenjiang, 212013

Abstract: [Purpose/Significance] Under the background of the vigorous development of interdisciplinary cooperation, exploring the configuration path of the influencing factors of the interdisciplinary use willingness of library and information science research methods and theories can provide more extensive and profound ideas for the interdisciplinary research and the promotion of discipline influence of library and information science. It also has certain theoretical and practical significance for promoting interdisciplinary cooperation and solving urgent scientific research needs and major social practical problems. [Method/Process] Taking the interdisciplinary use intention of research methods and theories of library and information science as the theme, and taking cognition-emotion-intention as the theoretical basis, this paper constructs the interdisciplinary use intention model of methods and theories of library and information science, uses the fuzzy set qualitative comparative analysis method to obtain the configuration path composition of influencing factors, and explores its composition mechanism. [Results/Conclusion] The research shows that the interdisciplinary willingness to use the research methods and theories of library and information science is the result of many factors. Using the fsQCA research method, three configuration paths are obtained and summarized as : theory-innovation collaborative configuration, theory-community collaborative configuration, subject knowledge-cross-based driving configuration ; based on the in-depth study and analysis of the linkage mechanism of the configuration path, this paper puts forward the following suggestions for the future development of the discipline: ①To strengthen the discipline construction and promote the transformation and upgrading of the discipline knowledge system ; ②based on the ' information resource management ' innovation, enhance the attractiveness of the discipline ; ③Actively promote interdisciplinary cooperation and enhance the influence of disciplines ; ④Play the role of information exchange support, strengthen the subject community perception.

Keywords: Library and Information Science; interdisciplinary research; use intention; configuration analysis